揅經室集 九






数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT



揅經室集 九

阮元著



中華書局


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

揅經室三集卷四

重修表忠觀記

錢塘表忠觀。宋熙寧十年。趙淸獻公請於朝。始建於龍山吳越文穆忠獻兩王墓側。使錢氏之孫爲道士曰自然者居此以修護之。理宗時。官給田三百畝以旌舊功。元、至元初。遇兵燹。觀墓俱毀。明正德間。遂爲江尙書兆域。嘉靖三十九年。總督都御史胡宗憲、巡按御史周斯盛、布政使胡堯臣、按察使胡松、提學使范惟一、以靈芝廢寺故址。遷建新觀。卽吳越時故苑在湧金門外。今所重修之地也。當時有武肅十九世孫德洪自餘姚來守此觀。飭俎豆。輯譜牒。湖山靈爽。神實憑依。春秋肸蠁爲最盛焉。崇禎中。都御史熊飛復修輯之。國朝康熙四十四年。聖祖仁皇帝南巡。賜保障江山額。雍正四年。世宗憲皇帝敕加封爲誠應武肅王。今皇帝六次南巡。屢駐蹕。凡五賜宸章。褒功述事。且命有司以時致祭。蓋自忠懿宋初納土以來。未有食報增榮如今日者也。今武肅裔孫璋栻等。以廟宇少頹。呈請有司修葺。於是巡撫吉公慶、布政使張公朝縉、鹽運使阿公林保、各出俸錢。命知杭州府李公亨特董修之。增建碑亭左右六間。畫廊三十間。正殿基培高三尺。易塈垣以甎石。重肖五王像。設計費白金三千四百兩有奇。又增給銀六百兩。置鹽運司庫發商榷子母。爲歲修之費。蕆事于乾隆六十年。元以是年冬奉命督學浙江。入觀展拜。樂觀厥成。爰

以重修落成。命十一府士子賦詩紀事。凡得詩千有餘篇。極一時之盛。擇其佳者、付武肅裔孫泳錄之。泳從金閶來寓此庵。材樹石實始終其事。即爲元述此大略。屬爲記。且自以隸古書丹刻石者也。

嘉慶九年重濬杭城水利記

杭州水利。自古重之。今之省城南北十里。東西五里。爲長方形。西湖居其西。湖水入城有三路。一湧金水門居正西。一湧金旱門環帶溝。居西少南。一清波門底流福溝。居西南。流福溝、自清波門外學士港導水入流福寺溝入城。由街底伏流出府西青龍庵。經府南。折而東折而北。過府學運司東。至杜子橋環帶溝水西來會之。東過紅門局三橋址。折而北。至定安橋。湧金水門之水西來會之。入滿營城八字橋。分爲二。一東出滿營、過衆安橋、入小河、至中河。一西過龍翔宮。至丁家橋。折而北、出滿營城、過臬司西至回龍橋、折而東、由觀橋入小河。過金箔橋、入中河。中河匯各水南行。至新宮橋。其金箔橋之下、有藩司東行宮前之太平溝水來會之。太平溝水亦自三橋址分流而南者也。中河過新宮橋。又至撫院西。分爲二。一出鳳山水門、東行城外。北折至候潮門外之永昌壩。一由通江過軍將橋、出候潮水門、至永昌壩、入城河。又至會安壩、達東新關、至海寧州。是水凡三折。貫通城內外數十里。南至閘口。北至武林門外。汲濯舟楫皆賴之。乃數十年來未加濬治。惟湧金水門尚通湖水。其環帶溝微通涓滴。流福溝塞久矣。且運司河三橋址數里高淤。滿營河亦淺阻。每遇大雨水。城內泛濫。司府縣署刺舟而入。居民多臥水中。府縣獄以桔槔出

水。獄多頻因。下河中河之水。反致淺濁無來源。水利若此。當治乎。不當治乎。甲子春。予首捐廉俸。官士商亦各出資。計銀四千八百餘兩。計開廣學士港十五丈六尺。自學士港流福溝至三橋址。掘土四千七百九十四方。自三橋址北至滿城南過藩司東行宮前之太平溝、金箔橋、通江橋、過軍橋、慶豐關等處。掘土四千六百五十一方。由是清波門首受湖水。清清洽洽。入流福溝。過運司前會環帶溝、至三橋址會湧金水門水、入滿營城。暢通無泛濫之苦。藩司前諸山水亦入太平溝。暢流無阻。其西之湧金、西南之清波、正南之興隆、西北之聖塘潤水石函六閘。設金木水火土五牐版。視西湖水盛衰增減啓閉。委其事於杭州水利通判專掌之。兩縣主簿、運司經歷、分司之院司府縣督察之。別具文案以備考。自茲以後。每歲十一月濬治一次。毋減工。毋累民。是役也。杭州人候銓同知邱基。知水之理。身任其事。經營十閱月工乃畢。刻碑記之。并刻圖于記文之後。且載捐銀人名于碑陰。置碑于吳山海會寺。是寺也。爲祈謝晴雨長官共集之地。庶幾共覽而知。勿久而廢塞焉。嘉慶十年上元日記。

南宋淳熙貴池尤氏本文選序

元幼爲文選學。而壯未能精熟其理。然訛文脫字。時時校及之。昔但得元張伯顏明晉府諸本。即以爲祕册。嘉慶丁卯。始從昭文吳氏易得南宋尤延之本。爲無上古册矣。按是册宋孝宗淳熙八年辛丑。無錫尤延之在貴池學宮所刻。世謂之淳熙本。每半葉十行。每行大字廿一二。小字廿一二三四不一。惜原板間

有漫漶。其修板至理宗景定間止卷二八葉及卷九十九葉。書口並有景定壬戌重刊木記。可見其中佳處。卽以脫文而論。如東京賦上下通情注。宋本卷三十五下。毛本脫言君情通於下、臣情達於上、故能國家安而君臣歡樂也、廿二字。又重舌之人九譯注。宋本卷三廿八下。毛本脫韓詩外傳至獻白雉于周公廿三字。秋興賦。天晃朗以彌高兮注。宋本卷十三六上。毛本脫杜篤至高明廿字。以上毛初刻本脫後得宋本改。思元賦。行頗僻而獲志兮注。宋本卷十五三下。毛本脫蕭該音至廣雅曰。陂邪也。卅五字。陸士衡答賈長淵詩。我求明德注下。宋本卷廿四十七上。毛本脫正文魯侯戾止八字。注文卅二字。七發客見太子有悅色下。宋本卷卅四九下。毛本脫數百字。諸如此類。不勝枚舉。其中異文如蜀都賦千廡萬室。宋本卷四二十下。晉府本毛本室改屋。則與上下文出術等字不韻矣。羽獵賦羣娭乎其中。宋本卷八廿三上。翻張本、晉府本、毛本、娭改嬉。則與漢書楊子雲傳不合矣。宋書謝靈運傳論。莫不寄言上德。注引老子德經。宋本卷五十十四上。翻張本、晉府本、毛本、並作道德經。不知德經二字。見陸氏經典釋文及禮記正義也。吳都賦趫材悍壯注。引胡非子。宋本五卷五十五上。毛本胡改韓。不知胡非乃墨子弟子。見漢隋史志也。騷下山鬼篇。采三秀兮于山間。宋本卷卅三〇三上。注文三秀上。晉府本。毛本增逸曰二字。此沿六臣本之舊。崇賢本不當有也。永明九年。策秀才文。自萌俗澆弛。宋本卷卅六十上。及齊故安樂昭王碑文。緝熙萌庶。宋本卷五十九〇十八下。翻張本、晉府本、毛本、萌改氓。然

古書多作萌也．亦非他本之所可及．元人張正卿翻刻是書．行款一切．頗得其模範．第書中字句同異．未能及此．若翻張本及晉府諸刻．改其行款．更同自鄶矣．惜是册缺第四十一四十二兩卷．近人卽以正卿本補入．雖非完書．實亦希世珍也．此册在明曾藏吳縣王氏、長洲文氏、常熟毛氏．本朝則句容笪氏、泰興季氏、昭文潘氏、以至吳氏．獨怪册中皆有汲古閣印．而毛板訛脫甚多．豈栞板後始獲此本未及校改耶．元家居揚州舊城文樓巷．卽隋曹憲故里．李崇賢所由傳文選學而爲選注者也．元旣構文選樓于家廟旁．繼得此册．藏之樓中．別爲校勘記以貽學者．裝訂旣成．因序于卷首．

送楊忠愍公墨跡歸焦山記

楊忠愍公墨跡一卷．共五幅．一爲開煤山記．一爲謫所苦陰雨述懷詩．一爲哀商中丞詩．一爲元旦有感詩．一爲與王繼津書．此卷本藏謝東墅少宰墉師家．師嗣壽紳庶常恭銘．以贈梁山舟侍講同書．侍講不欲全留之．但割存與王繼津一書．而返其四．有跋記事．與翁覃溪閣學方綱跋．幷存卷中．庶常以元撰少宰墓銘．故以此卷贈元．元卻之不許．藏數年．欲歸之焦山．故於卷中鈐以官印．尙未致送也．焦山仰止軒者．明天啓間建．奉忠愍木主．舊在水晶菴．今圮無存．嘉慶丁卯．僧秋屛覺鐙請改立忠愍公主于焦隱菴後屋中．元稍葺新之．重題木扁．且邀翠屛洲詩人王柳邨豫歸之焦山軒中．此夙願也．明嘉靖壬子．忠愍約唐荊川至焦山．詩云．楊子懷人渡揚子．椒山無意合焦山．姜如須先生垓仰止軒詩云．六義風流今不

滅。十行疏草未全焚。原因報國成忠愍。翻似完身傍隱君。今卷中詩文并存。仰止軒舊與漢隱菴遠。今軒在菴後。似姜先生詩豫爲今日兆者。二公忠義之氣。與江山共千古。玆與漢定陶鼎同置方丈。固其宜也。又元藏宋嘉定、元至順、寫本鎮江府志二部。乃張木青學士燾所贈。其間舊聞古蹟甚多。極可寶貴。乃謀之鎮江人。無有栞之者。今亦附忠愍卷同付秋屏。暨其師借庵巨超兩詩僧、世守之。如摹刻墨跡。鈔寫志書。祇可在山爲之。勿令俗夫持去也。嗟夫。卷軼之藏。昔人比之雲煙過眼。若賢忠之遺蹟。史志之文獻。固未可等量之。惟是子孫少不肖。非飽蟫蠹。即歸鬻失。平泉艸木能終不與人哉。世家祕閣之藏。不如名山僧寮之寄較然明矣。玆送卷歸山事。元作記存之揅集中。且當代賢卿名士亦多題詠。載之各集。海內共知爲焦山之物。若他日有不肖僧徒。以此貢之他人之手。陳之几庋之架。人皆能說所從來而賤之。恐世間無此俗父也。

焦山仰止軒記

明嘉靖壬子。楊忠愍公與唐荊川先生、約同至焦山。忠愍詩有云。楊子懷人渡揚子。椒山無意合焦山。天啓間。郡守于水晶庵後建仰止軒。奉忠愍木主。今已圮矣。漢隱庵者。舊祀漢焦孝然先生。其後軒甚虛敞。余與寺僧覺鐙、丹徒王君豫、議。以後軒名仰止軒。加以修葺。立忠愍木主祀之。又余舊藏忠愍墨跡五紙。共一卷。久爲墨林所重。因鈐以官印。跋而歸之軒中。王君亦以所藏忠愍文集板同置軒中。庶幾忠烈之

氣、與江山共千古矣。同奉主至焦山者。甘泉陳本禮黃金。余之弟亭、子常生、并題名栞石後。金匱錢泳書。

連理玉樹堂壽詩序

辛未夏。元在京師。得表叔江玉華先生書。知由歙來揚州。應其弟吉雲表叔之請也。古人偶一相思。千里命駕。況此連脉。奚間風雨。至情至性。骨肉之恩在焉。是可感已。元童時遊楷里舅祖之庭。舅祖文詞名家。素持禮法。閨門以內。既和且肅。先生以孝謹著。于時吉雲先生爲先生幼弟。先生教之友愛備至。吉雲先生亦事兄彌悌。至于今蓋三十餘年矣。歲丙寅。先生于歙村老屋建小軒三楹。題曰知還。實有戀鄉里返素朴之志。乃由揚歸居于歙。又恐吉雲先生或失故步、將去揚而志四方也。故題揚州老屋曰留雲閣。以寓意。于今蓋亦五年矣。中間先生來揚州者再。今且壽七十。吉雲先生總鹺務。不克歸歙省其兄。乃復迎兄至揚。將慰離思侑壽觴。兄弟之間。怡怡然如此。先生幼讀書。工詩。善楷法。惠定宇厲樊榭沈學子諸先生。皆曾館于家。先生習染所及。聞見深遠。履蹈儒術。沈潛書史。不衣華服。不食兼味。遠聲色而淡貨利。又其壯年涉歷江湖。追隨定省。施濟貧困。蔭庇甚廣。垂橐而歸。蕭然寒素。迨去江淮紛華之區。依祠墓耕讀之地。卻埽課子。若將終身。常作招隱詩以示弟。然則先生生平行誼。可以概見矣。昔諸葛武侯有契于淮南子澹泊凝靜之旨。擬之先生。豈爲過哉。連理玉樹堂者。揚州康山之麓。有二玉蘭樹、交柯連理而生。元舅祖鶴亭先生所居也。吉雲先生既爲鶴亭方伯後。于先生雖出爲從弟。而情誼彌篤。無異鶴亭楷里兩

先生之相友愛也。連理之木。古人以爲嘉應。故在漢碑中爲圖刻之最古者。論語曰。君子務本。又謂孝弟乃爲仁之本。本之不立。枝葉尙不能榮。況連理乎。斯樹之生。蓋有所應。爰繪爲圖。以徵戚友之詩。元文詞鄙拙。不足表揚。惟是幼年受知于先生最早。撫之無異子姪。故知先生亦最深。用記顚末以爲序焉。

晚鐘山房記

杭之淨慈寺。所謂南屛晚鐘也。昔江少司馬蘭讀書寺中。寺西南牆外隙地。司馬搆屋數楹。北嚮。外環以廊。中奉佛象。嘉慶八年秋。余過揚州。司馬語余曰。此屋未圮耶。吾遠祖吳越侍御有德于浙。曷設斯主。余曰。六一泉三堂余已遷主數百矣。是屋也禮亦宜之。九年春。司馬治河赴淮北。江君鴻、江君士相、以資來葺新之。于屋西建樓一楹。可望西湖。余名其屋曰晚鐘山房。樓曰屛山樓。于屋之背立一龕。設吳越侍御史充鎭海軍節度判官江公景房栗主。以皇清誥授中議大夫兩浙江南都轉鹽運使、江公承玠、誥授光祿大夫賜布政使銜、江公春。誥贈光祿大夫兵部左侍郎、江公進。誥授中議大夫候選知府江公昉、四主從之。侍御名景房。字漢臣。吳越常山人。宋太平興國初。吳越納土時。充鎭海軍節度判官。奉版籍歸宋。吳越賦重畝增三斗有奇。民病之。侍御沈其籍于河。以罪自劾。幸免于誅。後王方贄奏定賦畝一斗。浙東西十三州民受其德。賦減于王。沈籍實始于江。事見元張樞所譔沈籍記。及宋史王珪傳。以六一泉遺愛堂之例準之。是主固宜設也。轉運使、侍御二十六代孫也。雍正元年。以戶部郎中出知嘉興台州二府。用朱

子舊法.修台州太平水利.擢鹽運使.輸資修海塘.有惠于商士.齊次風侍郎.公所植士.隸書院稱弟子焉.方伯贈少司馬.太守皆侍御二十七代孫.贈公以子蘭貴.贈如其官.今修山房江君鴻者.轉運之孫.太守子爲方伯後者也.士相者贈公之孫.少司馬弟之子也.修山房設主既畢.遂書石記之.俾浙人知侍御史之主所由來.他日江氏子孫往來揚歙者.入山房而拜焉.不亦宜乎.

鄭氏得墓圖跋

吾郡鄭氏.世篤忠義.明東里先生諱之彥.生四子.元嗣、元勳、元化、俠如.元勳.郎職方公.明季以守城說高傑事.被訛言遇害.元化子爲虹.守浦城死節.明史有傳.俠如後人修休園志.于雙忠事略不少及.并官職亦略之.殊無識也.職方事實.見李清、王心湛、杭世駿所撰三傳.而杭傳爲最詳核.余與職方裔孫新甫孝廉、星北茂才同里相友.茂才寄得墓圖屬題.案圖.職方公孫諱嵩者.記云.甲申職方遇害.諸子皆幼.公執友率其僕舁柩渡江遠葬.遂逸其墓.爰奉父遺命訪之于江南句容.穿長林而東.至鄧家邊潘姓邨.遇一老者.自言尚及見葬事.并能指其處.但在深山爲虎穴久矣.詰朝募徒衆.操兵仗.渡溪踰嶺.遂達墓所.斷碑猶在.時康熙四十九年也.載展遺圖.敬此忠孝.得墓之事.可補諸傳所未及.又余舊藏職方畫山水一幅.各傳亦未言其善畫也.并舉此畫歸之茂才.以此爲先忠手澤.可寶也.

碧紗籠石刻跋

王敬公之才之遇。豈闍黎所能預識。爲之鈔籠亦至矣。而猶以詩愧之。褊哉敬公。相業誠有可譏。然其濬揚州大渠利轉運。以鹽鐵濟軍國之用。亦不爲無功。坡公詩以闍黎爲具眼。亦過激之論也。古木蘭院僧心平屬書碧鈔籠扁。遂論之如此。

二老重逢圖跋

朱竹垞、鄭寒邨兩先生爲老友。寒邨元孫勳。持竹垞贈寒邨詩墨蹟索題。余旣和詩。且書二老堂扁。俾勳奉二先生矣。勳復屬友繪二老重逢圖。蓋取竹垞詩別久重逢轉傾倒之句爲此。是時嘉慶三年秋七月。勳以薦舉孝廉方正。寓吳山讀書。朱氏元孫葉墨林等。亦將來赴省試。相與拜此圖下。舊家世澤百年未艾。是可慕也。

錢塘嚴氏京邸祖墓圖記

錢塘嚴氏厚民杰之四世五世兩代祖墓。在今京城永定門外。當明嘉靖時。有宦于京者。葬于此也。此後子孫在明有內官京卿外官布按者。在我朝有官侍郎總督倉場者。皆得近祭之。子孫以試事選官入京者。亦皆祭之。嘉慶辛未壬申間。厚民從余在京師。每朔望必展其墓。親以土崇其封。復恐後人迷失之。乃畫圖多幀。肖其地形。分藏族人之家。且屬元以小記記之。其用心追遠。良云厚矣。墓在永定門外劉家窯之北。南向有碑。窯在七聖庵之東三里許。庵舊名安樂禪院。近在永定門外里許。墓之東南曰九聖庵東

北曰濮家莊。西北曰李家村。高廟在墓東北二里許。墓後負城。城中月皇臺可望而見也。至于祖墓祖祠之在杭者。厚民又積筆耕之資。買田以爲完糧祭埽之用。厚民敬宗孝祖之義。可以風矣。

顧亭林先生肇域志跋

明末諸儒。多留心經世之務。顧亭林先生所著有天下郡國利病書。及肇域志。故世之推亭林者。以爲經濟勝於經史。然天下政治隨時措宜。史志縣志。可變通而不可拘泥。觀日知錄所論。已或有矯枉過中之處。若其見於設施。果百利無一弊歟。四庫書提要。論亭林之學。經史爲長。此至論。未可爲腐儒道。此肇域志稿本未成之書。其志願所規畫者甚大。而方輿紀要實已括之。亭林生長離亂。奔走戎馬。閱書數萬卷。手不輟錄。觀此帙密行細書。無一筆率略。始歎古人精力過人。志趣遠大。世之習科條而無學術。守章句而無經世之具者。皆未足與於此也。

浮屠說

佛之教。始於後漢。盛於晉魏。然自西晉以前。則皆稱曰浮屠。或稱爲佛圖、佛陀。雖音同字異。而字必相近。在華音爲疊韻。未嘗但割上一字。單稱爲佛也。說文佛字。訓爲見不審。毛詩、論語、曲禮、學記、荀子之佛字。皆絕無西域神人之說。後漢書楚王英傳。喜黃老學。爲浮屠齋戒。詔曰。楚王尙浮屠之仁祠。又桓帝紀曰。桓帝設華蓋以祠浮屠老子。使當日苟單稱爲佛。則詔書曷不稱佛而稱浮屠也。其稱佛者。始于後漢書

西域傳。明帝夢見金人。羣臣或曰。魏收魏書以爲傅毅所對。傅毅本傳無此事。西方神名曰佛。此一節未可深據。蓋蔚宗爲宋人。宋時始有佛之稱。蔚宗以晉宋以後之恆言。改漢之舊語也。魏收魏書釋老志曰。張騫還。始聞天竺有浮屠之教。哀帝時。博士弟子口授浮屠經。明帝寫浮屠遺範。又得佛經四十二章。緘于蘭臺石室。桓帝時。襄楷言佛佗黃老以諫。魏明帝徙宮西佛圖洛中白馬寺。盛飾佛圖。浮屠正號曰佛佗。佛佗與浮圖聲相近。皆西方言。其來轉爲二音。華言譯之。則謂淨覺。按魏收此志所言甚明。蓋佛圖二字。必相連乃成文。其譯爲淨覺也。何字爲淨。何字爲覺。或必相連。或可倒轉。未可知也。而乃但割其上一字。單稱爲佛。訓爲覺。是浮屠爲教。本兼淨覺二義。而今但一義。蓋非其本矣。袁宏曰佛者漢言覺。竊謂單稱浮屠爲佛。當始于晉宋之間。北朝亦當在魏秦之際。故石勒時。尙稱澄爲佛圖澄。至鳩摩羅什譯經。始稱爲佛。殆中國文士所改。非蘭臺舊經本單稱佛也。又魏書中沙門卽桑門。桑門二字。切音爲僧。僧字不古。亦晉宋人所造也。

六合縣冶山祇洹寺攷

嘉慶十二年。余在揚州。入西山洒城。拜外祖林榮祿公墓。冶山者。更在西數十里。遂登之。山多鐵。可拾而鎔也。冶山之勢。自西北棠山來。西北東三面皆迴抱。而虛其中。中有二泉。自山中出。匯爲溪。南流注於江。其東南之峯。下方而上銳。有石脈出其下。起爲岡脊。南延數里。爲原田。實爲溪之東岸。一在原上。曰上陳莊。

別有下陳莊、更在其南.莊西向.溪經其前.溪之外有近山.山皆卑.迤邐相接.至西南桂子山而止.實爲溪之西岸.立於莊之前.西望近山之外.復有青色遠山.山形正方如屛.與莊相對.夕陽落山外時.嵐黛更濃矣.冶山泉石瀠迴.水木清湛.非郡城所有之境也.山口有祇洹寺.寺屋十數楹.甚荒陋.無舊碑記可讀.然可少憩焉.十四年冬.余重入翰林.檢永樂大典.見宋紹熙儀眞志.載唐開元二十三年六合令房翰祇洹寺碑文.凡千餘言.碑稱此寺吳始爲象塔.梁以地若祇洹.遂以爲名.宋國公鎭吳州建寺.隋皇爲晉王時.立白樓.隋末焚壞.唐開元重建.且有座飛萬鶴、門結千龍、影殿香臺、雕甍繡柱、三百間邃宇、十八變雲圖諸語.然則此寺最古.唐時且甚壯麗矣.又碑云.八百人遂以名村.然則上陳莊卽稱之爲祇洹村也.亦可爰攷而記之.以告遊斯山者.

重訂天台山方外志要序

余自束髮受書.誦孫興公天台山賦.慨然如聞金石聲.嘉慶丁巳.奉命督學浙江.按部至台.旣竣事.遊山中.箯輿數十里.出入泉石雲霞閒.飄然有出塵之思.夜宿方廣寺.寺在石梁之上.飛瀑自枕邊瀉落.如驚風涷雨.終夜有聲.次日曉發遇雨.飛流百道.動與人足相交.午下天姥山.憩清涼寺.登仙遺俗.非徒太白之夢吟也.嘉慶己未.復以巡撫來浙.中以防海事.時往來其閒.然碌碌道途.不遑遊覽.所謂一行作吏.此事遂廢矣.今夏山中各寺僧.以松江陳通判韶所錄方外志、求序於余.台山之有專志.始於元之無名氏.

其書世已罕覯。方外志、則明高明寺僧無盡所撰也。錢希言嘗稱其學識高出道流、所撰山志。甚有禪藻云。初乾隆丁亥僧化霖請於齊息園先生。刪益無盡書爲四冊。刻板行於世。然體例既不協一。繁蕪猥雜。疑其爲未定之槀。今通判取而訂之。其用心勤矣。元又命錢塘嚴生杰修訂之。嚴生云。錄藝文過繁。山水寺觀。反如附錄。宜倣宋范氏成大吳郡志例、分隸各門。以合比事屬詞之義。從之。書成。釋𩃬在繪圖二十有一。靈芥住此山中。所繪或得其眞面目。亦從之。列於卷首。

蕉查集序

宋寶祐廢城。在今揚州城北。唐宋以來之舊城也。通池已夷。峻隅又頽。興廢之感。當與明遠同之。今揚城亦繁富。遊人舟楫所到。僅在平山一隅。若廢城之古木蘭院諸處。非詩人逸客覓句訪古。無遊蹟矣。木蘭院卽唐王播題詩處。今名惠照寺。寺有大銕鑊二。又有古銀杏七八株。綠陰夏滿。黃葉秋零。極閒淨荒寒之趣。已故詩僧誦若者。舊居寺中。所爲詩。清微雋永。警悟脫俗。予曩輯淮海英靈集。竟未得誦若詩入錄。是余疎漏之咎也。誦若弟子圓燦。以其師蕉查集示余。余乃序其詩集。幷槧之。以廣其傳。圓燦亦能詩善書。圓燦務致佳弟子能文字禪者主此古院。庶不墮誦若之教也。

揅經室三集卷五

紀文達公集序

我朝賢俊蔚興。人文鬱茂。鴻才碩學。肩比踵接。至於貫徹儒籍。旁通百家。修率情性。津逮後學。則河間紀文達公。足以當之。夫山川之靈。篤生偉人。恆間世一出。河間獻縣。在漢爲獻王封國。史稱獻王修學好古。實事求是。所得書皆古文先秦舊書。被服儒術。六藝具舉。對三雍獻雅樂。答詔策。文約指明。學者宗之。後二千餘年而公生其地。起家甲科。歷躋清要。高宗純皇帝命輯四庫全書。公總其成。凡六經傳注之得失。諸史記載之異同。子集之支分派別。罔不抉奧提綱。溯源徹委。所撰定總目提要。多至萬餘種。考古必衷諸是。持論務得其平。光稽古之聖治。傳於無窮。準諸獻王之寫定周官尚書禮禮記孟子老子。厥功尤茂焉。國家舉大典禮。恭進頌册。恭和聖製御製諸作。皆從心所發。雍容揄揚。有穆如之風。公受兩朝知遇。有所疏奏。皆平徹開雅。爲對揚軌儀。請試士子春秋文以左氏傳立論。輔以公羊穀梁二傳。而廢胡氏傳。尤爲有功經學。他所著撰。體物披文。不襲時俗。所爲詩。直而不伉。婉而不佻。抒寫性靈。醞釀深厚。未嘗規橅前人。罔不與古相合。蓋公騁於文家得失者深矣。公著述甚富。不自裒集。故多散佚。公之孫香林員外。勤爲搜輯者數年。得詩文集十六卷。梓以行世。屬序於元。元以科名出公門生門下。初入都。公見元所撰書。

稱許之。自入詞館。聞公議論益詳。蓋公之學。在於辨漢宋儒術之是非。析詩文流派之正僞。主持風會。非公不能至於此集。雖非公所自勒。然亦足以覘全量矣。

王文端公文集校本跋

王文端師詩文不自以爲重。蓋公所重在立朝風節也。公薨後。公子堉時。收羅雜稿。寄至江西。屬元編刻之。元乃手編爲葆淳堂集若干卷。又訂成年譜一卷。付之梓。梓成。元匆匆移河南。爰以板寄閩。是時公子已出守閩郡矣。板中誤字頗多。同門友李許齋賡芸手校一過。改補之。此李公手校本也。故跋之。

淩母王太孺人壽詩序

吾友淩次仲宦寧國教授。明年。太孺人壽八十有一。將稱觴於學齋。以書來。屬元爲文書諸屏。元與次仲交久且深。凡以詩爲壽者。元固宜序其事矣。次仲長元七年。合志同方。誼若兄弟。以故知太孺人最悉。太孺人姓王氏。海州舊族。次仲嘗謂元曰。昔先君子以依親戚。自歙客海州。娶太孺人。某兄弟實生於是焉。某六齡而孤。兄年二十有六。貧不能自給。太孺人鬻簪珥使就塾師讀書。纔記名姓而已。少長。習賈于市。往往爲人所紿。太孺人曰。汝爲賈而恥與人爭利。恐難成。而從事于學。然學非蘄爲博士弟子之謂也。必通經立行。爲古之儒焉。且獨學無友。則孤陋而寡聞。吾有汝兄侍養。汝其游四方就師友以成之。於是次仲乃挾書出游。博通經史。善屬文。尤精三禮及推步之學。乾隆辛丑。與元訂交於揚州。問學相長。各期束

身修行．少有所表見於世．以無忝所生．未幾次仲入都．翁覃溪先生奇其才．教以制舉業．勉之應試．遂以己酉庚戌兩榜成進士．次仲例選知縣．投牒吏部．改教授以奉母．是時天下識與不識．無不重次仲之學行者．嗟乎．次仲生東海僻陋之鄉．非太孺人最之以游．則鬱鬱與駔儈老矣．烏能顯名於天下哉．癸丑．元奉命視學山東．詣熱河行在．元與次仲同爲王韓城朱大興兩公所得士．時次仲寓韓城公直廬．元往別焉．公於座中謂之曰．吾不能强子改冷官．子願之甚善．且吾亦嘗爲此．然非耐貧不可也．今次仲之貧如故．而循陔致養．閉戶著書．其志趣爲何如．太孺人怡然安之．其德教又何如也．至於疇昔祗厲之言．尙冀始終無負．他日太孺人登期頤上壽．元當躋堂賦詩．爲諸交游倡焉．

里堂學算記序

數爲六藝之一．而廣其用．則天地之綱紀．羣倫之統系也．天與星辰之高遠．非數無以效其靈．地域之廣輪．非數無以步其極．世事之糾紛繁頤．非數無以提其要．通天地人之道曰儒．孰謂儒者而可以不知數乎．自漢以來．如許商、劉歆、鄭康成、賈逵、何休、韋昭、杜預、虞喜、劉焯、劉炫之徒．或步天路而有驗於時．或著算術而傳之於後．凡在儒林．類能爲算．後之學者．喜空談而不務實學．薄藝事而不爲．其學始衰．降及明代．寖以益微．間有一二士大夫留心此事．而言測圓者不知天元．習回回法者不知最高．謬誤相仍．莫能是正．步算之道．或幾乎息矣．我國家稽古右文．昌明數學．聖祖仁皇帝御製數理精蘊．高宗純皇帝欽定

儀象考成諸編。研極理數。綜貫天人。鴻文寶典。日月昭垂。固度越乎軒轅隸首而上之。以故海內爲學之士。甄明度數。洞曉幾何者。後先輩出。專門名家。則有若吳江王昰闇錫闡。淄川薛儀甫鳳祚。宣城梅徵君文鼎。儒者兼長。則有若吳縣惠學士士奇。婺源江愼修永。休寧戴庶常震。莫不各有譔述。流布人間。蓋我朝算學之盛。實往古所未有也。江都焦君里堂。與元同居北湖之濱。少同遊。長同學。里堂湛深經學。長於三禮。而於推步數術。尤獨有心得。比輯其所著加減乘除釋八卷。天元一釋二卷。釋弧三卷。釋橢一卷。總而錄之。名里堂學算記。書成而屬元序之。元思天文算學。至今日而大備。而談西學者。輒詆古法爲觕疏不足道。于是中西兩家。遂多異同之論。然元嘗稽考算氏之遺文。汎覽歐邏之述作。而知夫中之與西。枝條雖分。而本榦則一也。如地爲圓體。則曾子十篇中已言之。七政各有本天。與郄萌日月不附天體之說相合。月食入於地景。與張衡蔽於地之說不別。熊三拔簡平儀說寓渾於平。而崔靈恩已立義以渾蓋爲一矣。的谷四方行測。揭蒙氣反光之差。而姜岌已云地有游氣。蒙蒙四合矣。然則中之與西不同者其名。而同者其實。乃彊生畛域。安所習而毀所不見。何其陋歟。里堂會通兩家之長。不主一偏之見。於古法穿穴十經。研求三數。而折中乎劉氏徽之注九章。西法隨事立說。闡其隱祕。而日月五星之果有小輪與夫日月五星本天之果爲橢圓與不。則存而不論。昔蔡中郎撰十意未竟。上言欲思惟精意。扶以文義。潤以道術。著成篇章。今里堂之說算。不屑屑舉夫數而數之精意。無不包。簡而不遺。典而有則。所謂扶以文義

潤以道術者非邪．然則里堂是記．固將以爲儒流之典要．備六藝之篇籍者矣．元少略涉斯學．心鈍不能入深．且以供職中外．斯事遂廢．今見里堂成此書．敬且樂焉．吾鄉通天文算學者．國朝以來．惟泰州陳編修厚耀最精．今里堂之學．似有過之．無不及也．

舊言堂集後序

昔陸士衡觀才士之所作．而得其用心．良以用心之地．觀之實難．靈均以降．大同以前．昭明觀之．可謂審矣．自茲以降．李唐趙宋．文體變遷．士衡昭明．非能逆覩者也．學者身處近代．遙隔前徽．享其所素習．屏其所未知．執以一端．蔽夫衆體．何其陋也．吾師烏程孫松友先生．學博文雄．尤深選學．摯虞劉勰．心志實同．夫且上溯初唐．下沿南宋．百家書集．體裁所分．古人用心．靡不觀覽．是以濡墨灑翰．兼擅衆長．不泥古而弃今．不矜今而廢古．曩撰四六叢話二十篇．各窮源委．冠以敍文．學者誦習．得研指趣．今哲嗣復裒刻殘稿．爲舊言堂集四卷．諸所擬議．咸具茲篇．又其古今體詩．托跡中唐．衷以風雅．文家能事．亦備於斯．元籍列門生．舊被教澤．凡師心力所詣．略能仰見一二．謹爲後序．以諗文家．

綠天書舍存草序

裴山錢中丞．幼勤于學．工於文．孝于節母．余丙午歲．入京師．蚤相友善．己酉同榜成進士．入翰林．登堂拜母．益相愛重．洎余出使在外．裴山直軍機．相見爲稀．及裴山亦出撫粵楚．遂不相見矣．中間以詩相酬和

者頗多．彼此半逸其稿．庚午辛未間．天子方重用之．而裴山遽以病卒．天子傷悼．故於飾終之典有加焉．裴山有一女曰德容．程太夫人愼于擇壻．松相國譽余子祜于太夫人．太夫人既見祜．甚愛之．曰．吾早識雲臺．雲臺與吾子善．且祜致佳．遂締姻焉．太夫人手一囊付祜之母曰．此亡兒之詩．需雲臺訂之．余受而讀之．始見裴山前後數十年詩筆之全．其詩風格清超．性情縝密．粹然想見其爲人．裴山將母至勤．而不隘于王事．可謂泰山之竹．冉冉孤生．朝陽之桐．萋萋盡力者矣．余既爲作傳．復刪存其詩．編爲六卷．刊于廣州．畀其嗣子承志俾世守之．嗟乎．人生聚散．心跡奚可預計哉．當丙午丁未間．余與裴山居京師．嘗共乘敝車．以文藝相示．俄爲翰林．曷嘗有一言及于外省官．又曷嘗有一言及于兒女子．乃二十七年而裴山卒．又四年而太夫人卒．嗚呼．一星後曙．古人所哀．微雲抹山．賤子何忝．書成酹酒．悲從中來．存歿之情．結于泲泗矣．嘉慶歲戊寅十月．序于羚羊峽舟中．

孫蓮水春雨樓詩序

上元孫君蓮水之詩．蓋出于隨園而善學隨園者也．蓮水從隨園游．奉其所論所授者以爲詩．而本之以性情．擴之以游歷．以故爲隨園所深賞．有一代淸才之目．而蓮水亦動必曰隨園吾師也．不敢少昧所從來．謂蓮水之詩非出于隨園不可．然隨園之才力大矣．門徑廣矣．有醇而肆者．亦有未醇而肆者．使學之者不善．益其所肆者而肆焉．以爲出于隨園．而隨園不受也．即不敢肆其詞．而遺其醇焉．以爲出于隨園．

而隨園亦不受也。吾觀蓮水之爲詩。清麗有則。唐人正軌也。且不苟作。不多作。意必新警。語必遒峭。一字未安。吟想累日。所以性情正而詞氣醇。與其肆于詩之外。無寧有所蓄於詩之中。吾固曰此唐人正軌。而善學隨園者也。乾隆乙卯春。予識蓮水于歷下。同爲蓬萊觀海之遊。嘉慶己未冬。又同爲武林之遊。詩中蹤跡。略可見。壬戌夏五。蓮水歸秣陵。訂春雨樓詩。爲書數語于卷首。秣陵山水清麗而壯。予不見之久矣。今春雨樓中詩境相似。爲掩卷凝思者久之。

福謹案蓮水名韶。

華陔草堂書義序

今平湖令尹嘉定李同年許齋。早年以經術名於江南。及從錢辛楣前輩遊。盡得其學。經史文辭。披華擷實。六書九數。靡不綜覽。乾隆丙午秋。朱石君師典試江南。合經策以精博求士。於是平湖以第四人中式。元以第八人中式。相見于春明。性情學術。契若兄弟也。庚戌石君師總裁會試。會元既定。擬之曰此似江南李許齋。及揭曉拆封。自第六人始。平湖實第六人。大嗟訝。繼拆第一人。乃歙朱蒼楣文翰。蓋蒼楣亦以經史爲根抵。兼工漢晉古文。酷似平湖者。吾師之所以取士。吾友之所以受知。皆於書義中具見全量。然則平湖之全量。不可以書義盡之。實可於書義見之矣。平湖事母孝。出爲孝豐德清平湖三縣令。以潔白養。政聲聞都下。毛詩序曰。南陔、孝子相戒以養也。白華、孝子之潔白也。斯文有焉。且讀斯文者。當知寓經

疏史志于明人法律之中。爲近時獨闢之徑。未可以尋常程式比也。

王柳邨種竹軒詩序

予昔聞翠屏洲王君名久矣。歲丙寅丁卯間。相遇于揚州。讀所著詩。驚異之。心爲之下。既乃爲翠屏洲之遊。洲在焦山北岸。桃柳數萬株。雜之以竹。人跡罕至。江潮到門。置詩人於此間。安得不異。於是相與選訂本朝詩集于曲江亭上。此江蘇詩徵所由昉也。此後予馳驅南北。別數年。復以癸酉春相會于楊子江上。同訂詩徵已四千餘家。王君復出柳邨詩選屬序之。予軍艘轉運畢。迴舟泊高明寺。夜雨瀟瀟。春鐙搖焰。讀是詩至子夜。歎其體裁正。情性眞。才雄氣靜。將擬之古人。其靖節耶。明遠耶。正字摩詰耶。嘉州蘇州耶。抑子美太白耶。將毋同。得於晚唐後擬之。無相似者。夫乃歎其洵有異于時俗之所爲也。王君身處蓬茅。名滿海內。布衣而老。必爲傳人。是集亟當刻板以貽同志。王君子名屋年尚幼。已工詩。有佳製。曷附錄數詩于集後。以誌家學。

邗上集序

元曩輯淮海英靈集揚州圖經。翻閱各家詩集。于邗上事蹟特詳。未嘗不歎風氣人物園池觴詠。每藉當時名家別集。疊見側出。掩卷凝想。如將見之。明代國初不具論。近年馬氏玲瓏山館。材力非甚饒健也。徒以聚書好客。扶助風雅。迄今家貧書散。而故宅瓏瓏一石。猶得歌于松嵐觀察詩集中。餘可知矣。觀察工

詩善書。甲子乙丑間。僑居揚州。勒所得詩爲一卷。曰邗上集。體格蘊藉。如漁陽在揚州時。相遇之客。則有若吳穀人、胡西庚、洪稚存、方子雲、王惕甫、樂蓮裳、諸君子。遊讌之地。則有若篠園、康山、休園、白沙、翠竹、江村、各園亭。相主之人。則有若沈既堂、江子屏、楊竹廬、江文叔、諸舊家。詩之以邗上而得歟。抑邗上之得人詩也。余故幸邗上不甚陋。尚得屢見于各家之詩。甚且以此專勒集名也。福案觀察劉大觀。邱縣人。

惜陰日記序

漢書云。修學好古。實事求是。後儒之自遁于虛。而爭是非于不可究詰之境也。豈河間獻王竟逆料而知之乎。我朝儒者。束身修行。好古敏求。不立門戶。不涉二氏。似有合于實事求是之教。仁和宋氏咸熙。潛修力學。丙辰丁巳間。助予纂集經詁在精舍中。爲前一輩學者。嘉慶辛未入都。以所著惜陰日記相質。其間考訂經史古籍。皆據實以求是非。沈篤澹雅之才。能若是乎。

存素堂詩續集序

時帆先生詩前集。元爲之刊於杭州。收入靈隱書藏。後集未校刻。而先生卒。先生子中書桂馨。以稿寄江西閣訂。而桂馨又卒。迴憶二十餘年交誼。傷悼不已。念先生具良史才。主持詩派。衷于雅正。足爲後學之式。平生學問交游。敦篤靡已。元雖勞于積牘。感先生之誼。亟爲校閱付刻。其年譜一卷。乃先生子錄寄雜稿敘成者。亦加删定。附于續集之首。福案時帆。翰林學士法式善。

是程堂集序

予於浙西見文筆三人。曰陳白雲。曰查伯揆。曰屠孟昭。白雲文筆。淸古拔俗。伯揆則宏麗矣。孟昭學于白雲而友于伯揆。故其風骨文采出于其閒。年雖少而波瀾老成。三人皆館閣才也。乃白雲以進士授知縣。伯揆不願舉進士。以舉人就知縣。孟昭成進士入翰林矣。復改知縣。所治之縣。各著循聲。是天將使其循良之政。早及于民。不徒以文學掩壯年歲月也。儀徵吾邑也。地處大江之濱。北接淮河。繁劇難治。孟昭領此邑。裕如也。邑累于稅。孟昭自除之。邑有難獄。孟昭力斷之。邑民貧且惰。孟昭以木棉蠶桑耕織爲教。而民化之。邑有鹽梟日益橫。孟昭聚武士擒治之。民閒頌聲日騰。達聞于遠方。其政成矣。而其文筆復裒然成集。知不以政廢其學。且其所以爲學者。卽其所以爲政也。余早識孟昭之才與學、于吳山讀書之時。余雖抗顏。然今邑民也。知其循政親切不誣。玆序其集。在于甲戌。自今以往。政績文學。楙勉益上者。當與年俱進。烏得以此百里地十四卷書衡量之耶。福案孟昭名倬。

徐雪廬白鵠山房集序

昔張楊園先生。幼孤貧。受業于其母。母召之曰。孔孟秖兩家無父兒也。是以旣長而得蕺山之傳。自古孤根危露。得母節激厲而成其學者多矣。豈非席豐者易淪于草木。貞苦者可勒于金石哉。武康徐雪廬孝廉。予昔一覽而異其才。旣而屢試之。知其幼被賢母苦節之教。是以行誼文筆。卓然有成。其詩矢正音而

持雅裁。清遠峻潔。不移于俗。駢體文得齊梁初唐之遺。交遊既廣。乃莫不知爲賢母之子。克自樹立。無忝所生者。予昔所以試雪廬者在文筆。茲序其集。豈在文筆哉。束廣微補詩曰。白華朱萼。被于幽薄。予爲雪廬誦之。福案雪廬名熊飛。

郭書屏鶴井集序

余在浙與守令言民事。無暇言詩文。然守令中有學者。未嘗不知之。鄞縣令郭君可與文誌其人也。鄞爲海疆。劇於海寇。郭君拊之多循聲。郭君閩中進士。予每令其鞫海中閩盜。悉知其鄉語。以故鞫盜甚多得其情無酷枉者。余考績卓異薦之。其先爲海上汎舟之役。近乃奉總督檄采銅於滇。夫渤澥之大。昆池之遙。極其遊矣。所爲詩爾雅眞摯。實事求是。亦足以紀其所遊。鵬之所摶。鷗之所徙。乃可以擬之。鶴井云乎哉。

靈芬館二集詩序

靈均之騷。類性體物。無所不有。唐宋人詩各成流派。卽以爲同出于騷。亦無不可。吾讀靈芬館詩二集。而益有悟于此。吳江郭君頻伽。臞而清。如鶴如玉。白一眉。與余相識于定香亭上。其爲詩也。自抒其情與事。而靈氣滿天。奇香撲地。不屑屑求肖于流派。殆深于騷者乎。或惜其久試未第。惟以文得名。予曰。不然。新舊唐書列傳夥矣。全唐人詩亦夥矣。予未見繙讀唐書之人。多于繙讀全唐人詩之人也。然則亦各蘄至

于不朽滅而已矣.何惜焉.郭君廣涉歷.喜交游.山川芳草.所助者實多.所爲古文辭.雅潔奧麗.有古人法度.所塡蘅夢詞、浮眉樓詞、清婉穎異.具宋人正音.卓然名家.久爲王蘭泉吳穀人諸先生所推重.殆亦乞靈于騷、而揚其清芬者歟.福案.頻伽名麐.

畫舫錄序

揚州畫舫錄十八卷.儀徵李君艾塘所著也.揚州府治在江淮閒.土沃風淳.會達殷振.翠華南巡.恩澤稠疊.士日以文.民日以富.艾塘于是綜蜀岡、平山堂、諸名勝.園亭寺觀風土人物.仿水經注之例.分其地而載之.以上方寺至長春橋爲草河錄.以便益門爲新城北錄.以北門爲舊城北錄.以南門爲城南錄.小東門爲小秦淮錄.分虹橋外爲虹橋上下東西四錄.分蓮花橋外爲岡東錄.岡西錄.蜀岡錄.共十六卷.別紀工段營造錄舫扁錄二卷.凡郡縣志、及汪光祿應庚平山堂志、程太史夢星平山堂小志、趙轉運之壁平山堂圖志、所未載者.咸紀於此.或有以楊衒之孟元老之書擬之者.元謂楊孟追述往事.此錄則目覩昇平也.或有疑其采及瑣事俗談者.元謂長安志敍及坊市第宅平江紀事.兼及仙鬼詼諧俗諺.此史家與小說家所以相通也.且艾塘爲此垂二十年.考索于志乘碑版.咨詢于故老通人.采訪于舟人市賈.其裁製在雅俗之閒.洵爲深合古書體例者.元受讀而服其善.因序其略.俾知吾鄉承國家重熙累洽之恩.始能臻此盛也.福謹案李君名斗.

王竹所詞序

詞人之作小令以五代十國爲宗守其派者有晏氏父子歐陽公張先秦觀賀鑄毛滂諸人慢曲以清眞白石爲宗沿其流者有吳文英張炎盧祖皋高觀國王沂孫周密蔣捷陳允衡諸人自元明以來傳染草堂結習而花間集樂府雅詞絕妙好詞諸書之遺意莫或窺尋無怪乎詞學之不振也王子竹所深於詞三十年前卽以之名大江南北茲復手自删訂埽去骫骳從俗之作其所存者小令則寓穠纖於簡厚慢曲乃如溪流漪風波紋自行而冷光翠色一望演漾不可盡蓋於四聲二十八調中獨得唐宋人精髓深於此者乃知其爲必傳也福案竹所名初桐太倉人

羣雅集序

昔歸愚宗伯訂别裁集謂王新城執嚴滄浪之意選唐賢三昧集而于少陵鯨魚碧海或未之及此宗伯獨覩風雅之旨其實新城但于三昧集持此論耳其裁僞體與宗伯固無岐趣也近今詩家輩出選錄亦繁終以宗伯去淫濫以歸雅正爲正宗與其出奇標異于古人之外無寧守此近雅者爲不悖于三百篇之旨也丹徒王君柳邨之論詩也以宗伯爲歸近日數大家聲氣炫赫之時王君獨去之若浼抱殘守拙以爲吾恐其言之或非雅也以故伏處大江金焦兩山之北渚而交遊亦幾徧于海內用是著錄國朝别裁以後諸家之詩積成卷袟名之曰羣雅集卽以歸愚宗伯居首雖爲先輩友人錄其著作而編詩大指

亦即在是。蓋已汎濫于宋元諸家及明嘉隆前後之蹊徑門戶。而折衷而得所歸焉。又何慮近時門逕之少有出入者乎。王君以未定之草示元。屬元爲序。元將入覲。馬首戒途。匆遽未徧讀。而其大旨已得覽之。乃爲之序。

重刻宋本太平御覽敍

太平御覽一書。成于太平興國八年。北宋初古籍未亡。其所引秦漢以來之書。多至一千六百九十餘種。考其書傳于今者。十不存二三焉。然則存御覽一書。即存秦漢以來佚書千餘種矣。洵宇宙間不可少之古籍也。惜世所行者。自明人刻本外。鮮有善册。吳門黃蕘圃主事。有刊本三百六十六卷。乃前明文淵閣宋刻殘本。又五百廿卷。亦依宋鐫所抄。其餘缺卷。並從各家舊抄過錄。予乙丑丙寅間。在雷塘庵。取明黃正色本。屬友人密加讐校。知黃本顚倒脫落。至不可讀。與明活字板相似。其偏旁之訛。更無論矣。且彼本妄據彼時流傳經籍。憑臆擅改。不知古書文義深奧。與後世判然不同。淺學者見爲誤而改之。不知所改者反誤矣。或其間實有宋本脫誤者。但使改動一字。即不能存宋本之眞。不能見重于後世。故余所讐校者。以全依宋本不改一字爲主。今此刻本。又皆全依余所校者付梓。且精校再三。不滋舛脫。足使藝林稱快。後世委心古籍。古人皆籍是更垂不朽矣。

郝戶部山海經牋疏序

左傳稱禹鑄鼎象物。使民知神姦。禹鼎不可見。今山海經或其遺象歟。漢書藝文志列山海經于形法家。後漢書王景傳。明帝賜景山海經河渠書以治河。然則是經爲山川輿地有功世道之古書。非語怪也。且與此經相出入者。則有逸周書、王會、楚辭天問、莊子、爾雅、神農本草諸書。司馬子長于山經怪物。不敢言之。史家立法之嚴。固宜耳。然上古地天尙通。人神相雜。山澤未烈。非此書未由知已。郭景純注。於訓詁地理。未甚精徹。然晉人之言。已爲近古。吳氏廣注。徵引雖博。而失之蕪雜。畢氏校本。于山川考校甚精。而訂正文字。尙多疏略。今郝氏究心是經。加以箋疏。精而不鑿。博而不濫。粲然畢著。斐然成章。余覽而嘉之。爲之栞板以傳。郝氏名懿行。字蘭皋。山東棲霞人。戶部主事。余己未總裁會試。從經義中識拔實學士也。家貧。行修。爲學益力。所著尙有爾雅疏諸書。蘭皋妻王安人。字瑞玉。亦治經史。與蘭皋共著書于車鹿舂廡之間。所著有詩經小記、列女傳注、諸書。于此經疏。並多校正之力。亦可尙異之也。

宋本附圖列女傳跋

此圖當分別觀之。余嘗見唐人臨顧愷之列女傳圖長卷。其中衣冠人物。與此圖皆同。若衛靈公所坐之低屏。漆室女所倚之木柱。顧圖中皆有之。絕相似。否則誰能畫柱爲枯株之形也。觀其宮室樹石。如孟母圖中書院之類。或有宋人所增。然即此尙可見宋屋之形。至于人物鐙扇之類。定爲晉人之筆無疑。且恐晉人尙本于漢屏風也。

杭州紫陽書院觀瀾樓記

康熙四十二年.浙江鹽驛道高公熊徵創建紫陽書院於杭州省城紫陽山下.有詩十二章.分詠其地.今之聽事北向者爲樂育堂.堂後高屋三楹、拾級乃登者.爲五雲深處.折而東.有池廣一畝.湛然清深.曰春草池.池上水閣南向、今名凌虛者、曰南宮舫.東向者曰簪花閣.池南有山如重巘.山之空明處.皆南宋人所抉剔.曰別有天.曰尋詩徑.曰巢翠亭.曰螺泉.曰鸚鵡石.曰筆架峯.曰垂釣磯.鸚鵡石側之校經亭.爲元所建.山之最上者曰看潮臺.臺久圮.嘉慶八年.都察院巡鹽使者延公因書院生徒日多.附課者皆給以膏火之資.席不敷坐.乃建高樓五楹.以冠此山.移樂育堂朱子栗主祀於樓下.祀魁星於樓上.藉爲生徒藏修息游之地.本孟子之義.名之曰觀瀾樓.斯樓處山之顛.俯視城市.萬屋鱗次.長江如帶.環曲於外.若其風日流麗.波濤不驚.越山清遠.澄流東下.有足觀者.又若潮汐自海奮騰駕而來.雲馳雷動.震疊心神.發皇耳目.更有足觀者.然則學者觀瀾之術可知矣.觀于海者難爲水.游聖門者難爲言.聖言莫大於孔子.海瀾莫大於浙江.善乎趙岐之言曰.所覽大者意大.觀小者志小.朱子之言聖道.大而有本.學者漸乃能至.生徒之登斯樓者.莫不志於大道.成章乃達.教生徒以學者.亦將操此術於盈科之流水以觀之矣.使者名延豐.滿洲人.家世甲科.卹商愛士.使浙四年.多惠政.書院院長王君名宗炎.蕭山進士.深於經術.學行醇厚.生徒三百二十有八人.董斯工者教官楊秉初.丁治.時五月朔甲午.

諸城劉氏族譜序

禹貢曰。海岱惟青州。諸城在漢爲琅邪郡。今屬青州。故乾隆二十一年。宰相劉文清公。以翰林視學安徽。賜詩有曰。海岱高門第也。嘉慶十九年。諸城劉氏。共修族譜成。以前明宏治由碭山遷諸城之祖爲始祖。迨今三百二十餘年。傳十四代。列表者八百二十一人。誌其祠墓。記其遷徙。井然秩然。何其愼也。劉氏之望。二十有五。漢唐以來。將相名人。不可勝數。今諸城譜謂碭山以上不可稽。不忘推世系。又何愼也。唐書宰相世系表。以宰相著其姓。今諸城文正文清兩公。非徒爲宰相。且爲賢宰相。天下仰之。族譜不因宰相而修。而賢相更足立族譜之望。嗚呼。此聖翰所以特許爲海岱高門第也。烏有先帝已推高門第。而猶不本老泉族譜序意。亢宗睦族。奠系分房者乎。是譜之修。非止世家之乘。且裨國史之表。誠不可緩于今日矣。元爲文正公門生門下之士。文清公亦爲館師。今大司農、又同榜進士也。大司農以譜屬元爲序。元不敢辭。敬書大義。僭附卷末云爾。

岱頂重獲秦刻石殘字跋

泰山秦李斯石刻。僅存二十九字。乾隆初年。碧霞宮火。石失。世間拓本。最可寶貴。故余以舊拓本合漢延熹華山碑。同摹刻于揚州北湖也。嘉慶二十年。前任泰安縣常熟蔣君因培。在岱頂玉女池水中。搜得殘石二。尚存斯臣去疾昧死臣請矣臣十字。新搨清朗如故。洵爲快事。後之攬者。當有感焉。

葵考

葵爲百菜之主．古人恆食之．詩豳風、周禮醢人、儀禮諸篇、春秋左氏傳、及秦漢書傳、皆恆見之．爾雅．于恆食之菜．不釋其名．爲其人人皆知也．故不釋韭葱之名．而但曰藿、山韭．茖、山葱．爾雅不釋葵．其曰菟葵、芹葵、戎葵、蒸葵、皆葵類．非正葵．亦韭葱之例也．六朝人尙恆食葵．故齊民要術．載重葵術甚詳．鮑照葵賦亦有豚耳鴨掌之喩．唐宋以後．食者漸少．今人直不食此菜．亦無知此菜者矣．然則今爲何菜耶．曰古人之葵．即今人所種金錢紫花之葵．俗名錢兒淑氣（即蜀葵二字吳人轉聲）者．以花爲玩．不以葉充食也．今之葵花有四種．一向日葵．高丈許．夏日開黃花．大徑尺．一蜀葵．高四五尺．四五月開各色花．大如杯．此二葵之葉．皆粗澀有毛．不滑．不可食．惟金錢紫花葵及秋葵葉可食．而金錢紫花葵尤肥厚而滑．乃爲古之正葵．此花高不過二尺許．花紫色單瓣．大如錢．葉雖有五歧．而多騈．誠有如鮑明遠所謂鴨掌者．異于秋葵之葉大多歧不騈如鷄爪也．齊民要術稱葵菜花紫．今金錢葵花皆紫無二色．不似蜀葵具各色．秋葵色淡黃也．左傳云葵猶能衞其足．杜預注云．葵傾葉向日．以蔽其根．曹植表云．若葵藿之傾葉．太陽雖不爲之迴光．然向之者誠也．玉篇云葵葉向日．不令照其根．此皆言葵之葉能衞其根．即葛藟庇本根之義．非言其花向日自轉也．藿爲豆葉．豆之花亦豈向日而轉哉．予嘗鋤地半畝．種金錢紫花之葵．翦其葉以油烹食之．滑而肥．味甚美．南中地暖．春夏秋冬皆可采食．大略須地肥而葉嫩．大如錢．乃甘滑．儀禮士虞禮稱之曰滑者．

以此。又余嘗登泰山。其懸崖窮谷曲磴幽石之間。無處無金錢紫花之葵。皆山中自生。非人所種。山中人采其葉烹食之。但瘦耳。然則世人雖久不食之。而名山古地。尚有留存者矣。說文云。藿、豆之少也。余嘗種豆。采其葉苗食之。味亦美。葵葉之味。與藿正相似。益可知古人葵藿並舉之義。秋葵葉嫩時亦可食。但此與葵性相近。終非正葵。葵之花開于夏。此則至秋始開。其葉不能四時常可種食耳。

化州橘記

按志。橘紅出化州者佳。化州四鄉多橘。以城內者爲佳。城內多橘矣。以及聞州衙譙鼓者爲致佳。及聞鼓之橘多矣。以衙內蘇澤堂前者爲致佳。蘇澤堂前秖兩樹矣。尤推賴氏園中老樹一株爲致佳。老樹久枯。其根下生新樹。今數十年高丈許。故復稱老樹。賴氏守此世爲業。買者就樹摘之。以示其眞。花多實少之年。一枚享千錢。雖官不能攫之。園中近老樹者數十株亦佳。然惟老樹皮紅。有白毛戟手。香烈而味辛。識者入手能辯之。夫蘇澤堂橘、官物也。徵之者多。則州牧不暇給長官若買之。則官不受價。否則攫而已。予于庚辰十一月過州。知賴園之橘可買也。命僕人入園訪老樹。賴叟曰。老橘賣已盡。惟零丁數枚矣。卽以數千錢摘之。賴叟其古橘中人歟。或云。化城多蒙石。蘇澤堂當石上。而賴園老樹根下。蒙石之力或更巨。物性所秉。或亦然歟。

自鳴鐘說

自鳴鐘來自西洋。其制出于古之刻漏。小學紺珠載薛季宣云。晷漏有四。曰銅壺。曰香篆。曰圭表。曰輥彈。元謂輥彈卽自鳴鐘之制。宋以前本有之。失其傳耳。西洋之制器也。其精者曰重學。重學者以重輕爲學術。凡奇器皆出乎此。而其佐重學以爲用者。曰輪。曰螺。是以自鳴鐘之理則重學也。其用則輪也螺也。古漏壺盛水。因漏滴水。水乃漸減。遂以爲輪之轉運。是水由重而漸減爲輕也。自鳴鐘、以鐵爲卷。置銅鼓之中搌之。使屈其力。力由屈求伸。亦由重而漸減爲輕也。鐘凡二鼓。一鼓以記時。一鼓以擊鐘。記時之鼓。外纏綆以奪弟二塔輪之力。塔輪者、形如臥塔。所以受綆也。塔輪奪弟三中心輪之力。記時之鍼。管乎中輪。中心輪奪弟四直輪之力。直輪奪弟五齒輪之力。若齒輪無物以節之。使齒聲其數以漸退。則各輪之力。不勝鼓中鐵卷之力。砉然立解。其綆頃刻已盡。而其卷亦驟伸矣。故有懸鎚往來搖動。藉以節之。與齒輪之齒相應。齒輪漸退。則四三二輪亦遞退。綆漸解而卷漸伸也。擊鐘之鼓。外纏綆以奪弟二塔輪之力。塔輪奪弟三擊輪之力。擊輪者外管擊齒。內樹杙以動鐘鎚。弟三擊輪奪弟四鳥頭輪之力。弟四鳥頭輪奪弟五小輪之力。弟五小輪奪弟六風輪之力。若無風輪使其力少重而滯于轉。則其擊鐘也甚速無節矣。擊鐘之鼓。其機亦管乎時輪。時至則擊齒卸而鼓中鐵卷之力伸矣。伸少者擊少。伸多者擊多。擊畢則齒礙而關其力。以待後時。或以二鉛錘代鐵卷之力。則無兩鼓。其爲重學也益明。兩鼓各輪。皆合于二銅版。其合也皆螺釘之力。其轉也皆輪之力。究其塔輪與鐵卷亦皆螺旋也。綜其理皆由重以減輕。故曰重學

也。此制乃古刻扁之遺。非西洋所能瓶也。

清遠峽記

踰庾嶺而南至清遠縣。凡南雄韶州連州之水。皆匯流過清遠峽。始至三水縣。南趨于海。此峽兩山相對。水出其間。峽北有飛來寺。立寺門與隔岸人可呼而相與語。甚狹也。然而三郡千里之水。舍此無由入海。觀其曲折夾束貫行之勢。亦奇矣。若水舍此而別有所由。則此間計惟數十畝平田耳。指寺前叱犢之地。謂爲古揚帆之地。誰其疑之。凡水分流有二者。最易留其一。塞其一。此峽之上古無分流。故千古不塞也。又安知古亦有二流。已塞其一而留此一也。三江者。禹貢所著也。南江在今蕪湖以上。漢書地里志水經注皆有分江水。豈誑後人耶。今塞耳。或人疑池州寧國之間皆山。無古江之故道。此未多歷地形也。余歷地所見如清遠峽最狹者有二焉。一則浙江桐廬縣之七里瀧。一則廣東高要縣之羚羊峽。此二山行水之地形。皆與清遠等。而羚羊峽過廣西一省之水。爲尤巨。豈可足未蹈于衆山之中。而遽斷其爲無是哉。

新建南海縣桑園圍石工碑記

南海縣之西南。有西樵山焉。勢高而基厚。連綴甘竹飛鵝各小阜。盤礴數十里。西北兩江之水所共抱而洩海者也。此山古必居海潮中。數千年兩江泥沙附山而渟。漸渟漸廣。山之距水亦漸遠。于是始有田。田患大水之浸。于是北宋以後始圍以隄。始有桑園圍之名。田之未圍隄也。大水浸之則泥沙加積焉。一年

積二三分厚之泥沙。百年即高一二尺厚之田地。自有隄而田無水患。地亦不復加高。然而順德香山新會下游之海變爲田者愈久愈多。下游之田既多。則上游兩江浩瀚之水難速洩。以難速洩之水。抱不復加高之田水高田低。且以不堅之隄捍之。烏能不險而潰哉。國朝以來。屢經修築。以衞民生。溯宋元明事載前碑誌不具述。余于嘉慶二十二年冬。初蒞粵。是年夏水決三丫基。民命田稼所傷實多。察知歲修資少。乃籌庫資發商生息。歲得銀四千六百兩以濟之。然終不能無大患。南海人伍元蘭伍元芝兄弟。並官刑部郎。捐銀六萬兩。新會人盧文錦。前官工部郎。捐銀四萬兩。請于險處皆建石隄以障之。其險者如三丫基禾叉基天后廟大洛口吉贊橫基諸處。隄上用條石壘之。隄坡隄根用磈石護之。共疊石一千六百餘丈。護石二千三百餘丈。始斯役者。南海令仲振履。終斯役者。南海令吉安。躬斯役而勞心力者。佐貳顧金臺、李德潤、舉人潘澄江、何毓齡等。二十五年工成。用銀七萬五千兩。餘銀還之三部郎。三部郎不願復受。請以濟三水縣隄及公事之用。夫桑園圍內數十里。如一小邑。隄若潰。則順德龍山諸地兼受其衝。伍與盧無田盧在其中。乃捐銀至十萬之多。志在保障。可謂好義而樂善者矣。是役也。工鉅用多。不可不奏而行。二十四年。元會同撫部奏奉旨允行。道光元年以工竣奏。且請照禮部建坊例。獎伍盧以坊。題欽定樂善好施四字。奉旨又允行。余閱水師。出虎門。歸過順德。歷斯圍各險處。勘其工。謁海神廟致禱焉。且誡圍中各堡紳士耆老等。自茲後歲逢大水。土隄之薄者厚之。低者崇之。漏者塞之。石隄之壞者。增之脩之。

硯石之卸者、增之壘之、官士請樹碑以記其事、書此付之、庶幾此一方永臻安定焉、

恩平茶阬硯石記

嶺南恩平縣南廿餘里溪盡處、入山又廿餘里、有巖曰茶坑、產異石、嘉慶初山民始掘之、持至端州、端州硯工見之曰、此非吾端石、何佳乃爾、于是端州工始采爲研、以冒端州石、端州老坑石幾盡、阬閉不復采、今采者新阬耳、新阬有魚腦青花火捺鸜鵒眼諸色、與老阬同、恩平石無魚腦青花、而石中有黃龍火捺綠眼又多綠脈、或縱橫相交、此則端巖所少矣、端州新阬潤而滑、不發墨、恩平石雖不及老阬、而發墨勝于新阬、端州之石、割于洞、故石外無皮、製硯者必削其磽确、使中規矩、恩平石則天成橢扁三角等形、積萬小石戴土成大巖、凸凹碎泐、不相連屬、采之者如拆壁掘地而得甎、或重數十觔、或重數十兩、石外有皮色裹之、或黃如霜葉、或紅如榴皮、如燕支、或綠如蕉葉、如苔錢、如荇帶、如蛛絲、或皴如松皮、或斑如虎皮、或青綠如古彝器、剖之、其中或有黃龍紋如氣水之流、或有綠紋如繩線之結、或青綠數層相疊、種種形色與端巖大異、而硯工必盡去其異者、以冒端巖、故二十年其名未顯、余近知此石佳、惜其久冒端巖而不自立名也、爰命硯工買石、留其形色而琢爲硯、且記之、

福謹案、泐、說文解爲水之理、非石裂也、而考工記曰、石有時以泐、則泐字似有裂意、今觀各坑石、一大塊之中、復有文理、順其理擊之即裂、研工指之曰、此水線也、凡石皆有水線、石久即裂、裂必從水線之理、由此可證考工說文互明之義、

蘇文忠公詩編注集成序

余從韓桂舲大司寇、獲識仁和王君文誥於嶺南。王君學識淹通。深於史。所撰蘇文忠公詩編注集成。尤精博。匪特聚百家爲大成。更可訂元修宋史之舛陋。余於接席間歷扣王君致力於蘇詩之處。王君曰。蘇詩編年注。不始於施德初與顧禧也。當元豐間。坡公遷黃。彭城陳師仲爲編述密徐二郡所作古律以寄。事載東坡集中。今王龜齡集注姓氏錄。彭城陳師道後。載有陳希仲。以其注內劉共父或稱洪父、張敬夫亦稱欽夫、例之。是希仲註即師仲也。其後坡公北歸。有前後集編年註。則趙次公宋援李德載程縯四家也。李敬齋載在古今黈。謂之四註。本繼有林子仁者。復附益之。改四註爲五註。考子仁於政和中賜號高隱處士。而自政和上溯建中靖國。僅一十七載。註已兩刊。德洪親見黃魯直。而謂坡公海外詩中朝士大夫編集已盡。可爲崇觀時刊行四註五註之證。是編年註出於北宋者也。次公同時有趙夔者。嘗知榮州。納交於叔黨。別創爲分類註。垂三十年而刊於紹興之初。自鳴一家。復有師民瞻任居實孫倬李堯祖四家。接踵於後。其爲體例。一本於夔。而取編年五註並納入之。是爲八註十註。庚溪詩話。載乾道初。梁叔子入對阜陵。謂近有趙夔等註軾詩甚詳。而龜齡集註序則云。舊得八註十註。考夔序其詩分五十類。自爲單行。與編年五註各不相牟。乃刊定後閱三十五年而阜陵目爲趙夔等註。此即夔註五註並入八註十註之證。夔序仍以分類弁首。故云趙夔等也。龜齡集註。實由八註十註推廣。今編年五註猶有存者。檢對

龜齡集註。其入選者十有六七。亦惟此十家註獨賅備。與龜齡增輯諸家。繁簡懸殊。此是十家分合具可考也。龜齡在隆興朝。力持國是。阜陵方倚爲用。其不及集註者。龜齡亦僅有此八註十註而已。追至乾道漸知諸將不足用。於是一力請外。專以及民爲務。而其排纂亦在此時。以阜陵不及集註考之。是書成後六年矣。呂伯恭廣變註爲七十八類。龜齡實主呂本。故集註亦七十八類。載入姓氏錄伯恭名下。而變之分類亡。今其序猶存。而與集註分類不符。由於此也。龜齡序又云。自八註而十。自十註而百。均之百人。此又八註十註積累至百之證。計其所均之人列門牆預後進者。爲黃魯直、陳無己、秦少儀、潘邠老、王直方、劉無言、曾公袞、晁沖之、韓子蒼、李商老、潘仲達、蘇養直、釋祖可。出魯直西江派者。爲謝無逸、洪朋、高子勉、楊信祖、夏均父、何人表、洪芻、饒德操、李希聲、謝幼槃、徐師川、洪炎、汪信民、釋巽中。流入播遷號耆舊者。爲王性之、汪彥章、林敏中、呂居仁、王長源、江端本、元不伐、林子來。通計北宋註可知者四十七家。南渡傳聞學者。爲劉子翬、黃通老、陳體仁、汪聖錫、龔實之、胡邦衡、劉共父、張南軒、呂伯恭、甄雲卿。登朝籍及開放者。爲張孝祥、汪養源、吳明可、馮圓仲、芮國器、胡元任、鹿伯可、陳少章、王壽朋、葉飛卿、丁鎮叔、孫彥忠、項用中、葉思文、喻叔奇、王百朋、張器先、傅薦可。通計南宋註可知者三十一家。此編年累改爲分類匯爲集註之大略也。施德初登張孝祥榜。龜齡出五載。始入爲著作佐郎。其與顧禧爲編年註。應在淳紹之時。據陸游原序。概論作詩事實。而下云德初絕識博學。係指題下施註紀事。又謂助以顧禧該洽。係指句下顧註。徵

典。紀事引本集欒城史傳不載出處。徵典引經史子集外藏。悉載出處。顯屬二手。卷端施氏顧氏。以次標列。亦可與序參證。卷中詆議趙夔程縯等註。輒曰舊註。而於次公間一標名。其編年依仿五註。亦見施顧所因。又凡原引經史。正義已盡。則避去佐以別載。此緣施顧不時繙檢五註十註。是以相為表裏。所在符合。其體段概可知矣。施宿為餘姚令。乞序於游。至嘉定付刊。已較集註後出三十五年。凡刊五十五年。至景定而曼漶。鄭羽為淮東倉。汰其字大小七萬一千五百七十七。計一百七十九版。自此流入元明。無復表見。而集註有元刊者。則已增入劉須溪評。須溪在宋為國博。終於元季。書雖元刊。內有補列數家。當即須溪所為。其去宋刊固不遠也。國朝康熙間。宋牧仲得施顧殘本。邵子湘取肆本分類補綴。因以編年為施註。而目肆本分類為王註。沿說至今。肆本省七十八類為三十類。在前明已有之。而不詳所自。或言此出吳興茅本。而新安朱本復省為二十九類。然迥非龜齡集註之面目。此後查夏重得影鈔施殘本。翁君覃溪得牧仲施刊本。馮君星實兼得宋刊編年五註後集。及元刊龜齡集註。夏重補施。星實王施並補。參覈得失。皆能赴其力之所至。然於各註遞為乘除。而貫串一氣。卒無有言其義者。此編年註出於南宋。近又兼并分類之大略也。余復讀王君之書。知其涉歷諸家。精校博考。然後能集諸家之成而發其所未及。王君蓋謂變法改法之不明。則由於史陋。朔黨洛黨之不辨。則由於史諱。紀時紀事之不當。則由於註誣。改編補編之不確。則由於註淆。此皆於兩公本事未嫻貫於心。而徒馳鶩於外。故其歧舛脫闕治之愈棼。

爰創立總案。以統各詩。復訂正誌傳。以統各案。而補所不備於蘇海識餘中。於是擊空踐實。而裁爲具體。意向畢達。其前之以王補施也。先因肆本轇轕。莫測誰某。論者無徵。五註集註出。馮君星實。猶以南渡後爭尙蘇學。牋解人衆爲言。蓋相沿王註悉出南宋之舊說耳。王君乃嚴趙呂之類別。窮施顧之編年。上追豐祐。下逮貞元。發明北註南註。先後變易。成於風會。且其旁搜遠紹。氣類源流。通感分合。本末明晰。泰然大同。是皆確有所據。足補前註之未達矣。坡公立朝犯難。語言文字。志節不磨。得王君發之。始無所遺。誠括衆美而舉其全矣。余適覩是書之成。復問而知其心得之要。著於簡端。俾海內讀是書者。由是而擴蘇公詩之意。洵盛事也。

學海堂文筆策問

問六朝至唐。皆有長於文長於筆之稱。如顏延之云竣得臣筆、測得臣文、是也。何者爲文。何者爲筆。何以宋以後不復分別此體。

男福謹擬對曰。自明人以唐宋八家爲古文。於是世之人惟知有唐宋古文之稱。竊考之唐以前所稱。似不如此也。唐人每以文與筆並舉。又每以詩與筆並舉。是筆與詩文似有別也。由唐溯晉。則南北朝文筆之稱多見於史。分別更顯矣。況金樓子文心雕龍諸書。極分明哉。謹綜六朝唐人之所謂文所謂筆與宋明之說不同而見於書史者。不分年代。類列之以明其體矣。

漢書樓護傳．長安號曰谷子雲筆札．

晉書蔡謨傳．文筆議論有集行於世．

宋書傅亮傳．高祖登庸之始．文筆皆是記室參軍滕演．北征廣固．悉委長史王誕．自此後至於受命．表策文誥．皆亮辭也．

南史顏延之傳．宋文帝問延之諸子才能．延之曰．竣得臣筆．測得臣文．

北史魏高祖紀．帝好為文章詩賦銘頌．有大文筆．馬上口授．及其成也．不改一字．

魏書溫子昇傳．熙平初．中尉東平王匡召辭人以充御史．同時射策者八百餘人．子昇與盧仲宣孫搴等二十四人為高第．於時預選者爭相引決．匡使子昇當之．皆受屈而去．搴謂人曰．朝來靡旗亂轍者．皆子昇逐北．遂補御史．時年二十二．臺中文筆皆子昇為之．

北史溫子昇傳．張皋寫子昇文筆．傳于江外．

北齊書李廣傳．廣曾薦畢義雲於崔暹．廣卒後．義雲集其文筆十卷．託魏收為之敍．

陳書陸琰傳．其所製文筆．多不存本．後主求其遺文．撰成二卷．

劉師知傳．師知好學．有當世才．博涉書傳．工文筆．

徐伯陽傳．伯陽年十五．以文筆稱．

按。文筆之分稱。此最顯然有別

梁元帝金樓子立言篇云。古人之學者有二。今人之學者有四。夫子門徒。轉相師受。通聖人之經者。謂之儒。屈原宋玉枚乘長卿之徒。止於辭賦。則謂之文。今之儒。博窮子史。但能識其事、不能通其理者。謂之學。至如不便爲詩如閻纂、善爲章奏如伯松。若此之流。汎謂之筆。吟咏風謠、流連哀思者、謂之文。而學者率多不便屬辭。守其章句。遲於通變。質於心用。學者不能定禮樂之是非。辯經教之宗旨。徒能揚榷前言。抵掌多識。然而挹源知流。亦足可貴。筆退則非謂成篇。進則不云取義。神其巧惠筆端而已。至如文者。惟須綺縠紛披。宮徵靡曼。脣吻遒會。情靈搖蕩。而古之文筆。今之文筆。其源又異。至如彖繫風雅。名墨農刑。虎炳豹鬱。彬彬君子。卜談四始。李言七略。源流已詳。今亦置而弗辨。潘安仁清綺若是。而評者止稱情切。故知爲文之難也。曹子建陸士衡。皆文士也。觀其辭致側密。事語堅明。意匠有序。遺言無失。雖不以儒者命家。此亦悉通其義也。徧觀文士。略盡知之。至于謝元暉。始見貧小。然而天才命世。過足以補尤。任彥升甲部闕如。才長筆翰。善緝流略。遂有龍門之名。斯亦一時之盛。夫今之俗。搢紳稚齒。閭巷小生。學以浮動爲貴。用百家則多尚輕側。涉經記則不通大旨。苟取成章。貴在悅目。龍首豕足。隨時之義。牛頭馬髀。彊相附會。等張君之弧。徒觀外澤。亦如南陽之里。難就窮檢矣。

按福讀此篇與梁昭明文選序相證無異呈家大人家大人甚喜曰此足以明六朝文筆之分足以證昭明序經子史與文之分而余平日著筆不敢名曰文之情、益合矣

劉勰文心雕龍總術篇今之常言有文有筆以爲無韻者筆也有韻者文也

按文筆之義此最分明蓋文取乎沈思翰藻吟咏哀思故以有情辭聲韻者爲文筆、从聿亦名不聿、聿述也故直言無文采者爲筆史記春秋筆則筆是筆爲據事而書之證

南史孔珪傳高帝取爲記室參軍、與江淹對掌辭筆

陳書岑之敬傳之敬始以經業進而博涉文史雅有辭筆

按辭亦文類周易繫辭漢儒皆謂繫辭爲卦爻辭至今從之繫辭上下篇云聖人設卦觀象繫辭焉以明吉凶又云聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是以謂之爻又云繫辭焉而命之動在其中矣又云繫辭焉以盡其言據此諸文則明指卦爻辭謂之繫辭孔子之上下二篇乃繫辭之傳不得直謂之繫辭也（今本無傳字釋文王肅本原有傳字）其謂之繫辭者繫、屬也繫辭卽屬辭猶世所稱屬文焉爾然則辭與文同乎曰否孟子曰說詩者不以文害辭趙岐注云、文詩之文章所引以興事也辭詩人所歌詠之辭是文者、音韻鏗鏘藻采振發之稱辭特其句之近于文而異乎直言者耳又按辭本是詞字說文詞意內而言外也从言从司釋名曰詞、嗣也令撰

善言相續嗣也。然則詞之从司。卽有繫續之意。詞爲本字。辭乃假借也。唐以前每稱善屬文。此古義也。宋後此稱少矣。孔子十翼繫辭傳文言。皆多用偶語。而文言幾于句句用韻。繫辭雖是傳體。而韻亦非少。繫辭傳上下篇。用偶者三百二十六。用韻者一百一十。與家大人所舉文言中偶句韻語之義相合。此文與辭區別之證。亦文辭與言語區別之證也。楚國之辭稱楚辭。皆有韻。楚辭乃詩之流。詩三百篇、乃言語有文辭之至者也。

王充論衡。古之帝王建鴻德者。須鴻筆之臣褒頌紀載。乃彰萬世。

按。此筆卽記事之屬。

梁書任昉傳。昉尤長載筆。才思無窮。

按。南史本傳作尤長爲筆。沈約傳云。彥昇工於筆。考禮記史載筆。任彥昇長于碑版。亦記事之屬。故曰筆。

唐書蔣偕傳。三世踵修國史。世稱良筆。

按。此筆亦記事之屬。

陳書徐陵傳。世祖高宗之世。國家有大手筆。必命陵草之。

陸瓊傳。瓊素有令名。深爲世祖所賞。及討周迪陳寶應等。都官符及諸大手筆。並敕付瓊。

按。此筆謂詔制碑版文字。故唐張說善碑誌。稱燕許大手筆。

梁書劉潛傳。潛字孝儀。祕書監孝綽弟也。幼孤兄弟相勵勤學。並工屬文。孝綽常曰。三筆六詩。三、卽孝儀、六、孝威也。

按。詩亦有韻者。故與筆對舉。明筆爲無韻者也。上曰工屬文。下曰筆曰詩。蓋詩卽有韻之文。與散體稱筆有別。

南齊書晉安王子懋傳。文章詩筆。乃是佳事。

按。此文章、是有辭有韻之文。詩又有韻之文之一體。故以文章詩筆並舉。

梁書庾肩吾傳。簡文與湘東王論文曰。陽春高而不和。妙聲絕而不尋。竟不精討錙銖。覈量文質。有異巧心。終愧妍手。是以握瑜懷玉之士。瞻鄭邦而知退。章甫翠履之人。望閩鄉而歎息。詩既若此。筆又如之。

北史蕭圓肅傳。圓肅撰時人詩筆。爲文海四十卷。

劉禹錫中山集祭韓侍郎文。子長在筆。予長在論。持矛舉楯。卒不能困。

趙璘因話錄。韓文公與孟東野友善。韓公文至高。孟長于五言。時號孟詩韓筆。金元好問詩云。杜詩韓筆愁來讀。似倩麻姑癢處搔。本于此。

杜甫寄賈司馬嚴使君詩.賈筆論孤憤.韓詩賦幾篇.

按.此皆以詩與筆並舉.

南齊書高逸傳.歡口不辨.善於著筆.

按.此筆爲無藻韻之著作之名.

晉陸機文賦.詩緣情而綺靡.賦體物而瀏亮.碑披文以相質.誄纏綿而悽愴.銘博約而溫潤.箴頓挫而清壯.頌優遊以彬蔚.論精微而朗暢.奏平徹以閑雅.說去聲.煒曄而譎誑.

按.此賦賦及十體之文不及傳志.蓋史爲著作.不名爲文.凡類于傳志者.不得稱文.是以狀文之情分文之派.晉承建安.已開其先.昭明金樓.實守其法.

家大人開學海堂于廣州.與杭州之詁經精舍相同.以文筆策問課士.教福先擬對.爰考之如右.

家大人以爲此可與書文選序後相發明也.命附刻于三集之末.

